



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Dračevac  
Ex vojarna Sveti Križ

## RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sucu tog suda Sonji Meštrović, u pravnoj stvari predlagatelja upisa Ekipa d.o.o. Split, Mosečka 72, radi uknjižbe prava vlasništva, dana 26. svibnja 2011. godine

riješio je

- I. Odbija se prijedlog predlagatelja.
- II. Zabilježuje se odbijanje prijedloga u Z.U. 19824, K.O. Split, koju će ovaj sud, kao zemljišnoknjižni sud izvršiti po službenoj dužnosti.

### Obrazloženje

Dana 12. svibnja 2011. godine kod ovog suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja Ekipa d.o.o. Split, kojim se predlaže uknjižba prava vlasništva posebnog dijela nekretnine označene kao čest. zem. 5275/1, Z.U. 19824, K.O. Split, i baš:

- 59/4457 dijela, ulaz - 22A, povezanog sa cjelinom samostalnog prostora br.3 na etaži visokog prizemlja, sastoji se od jedne prostorije ukupne površine 48,56 m<sup>2</sup>; te pripadajućeg dijela dvora B ukupne površine 90 m<sup>2</sup> (korisne površine 9 m<sup>2</sup>) i parking mjesta br.12 ukupne površine 15,85 m<sup>2</sup> (korisne površine 1,59 m<sup>2</sup>).

Svoje traženje predlagatelj temelji na Ugovoru o kupoprodaji SP-3, sklopljenim u Splitu dana 29. listopada 2009. godine, između M. & F. Graditeljstvo d.o.o. Split, Hrvatskih iseljenika 19, kao prodavatelja, i Ekipa d.o.o. Split, Mosečka 72, kao kupca, ovjerenog u potpisu pred javnim bilježnikom u Splitu Nevenkom Kekez „U Splitu, 30. 10. 2009.“ broj: OV-9768/09.

Pregledom priložene isprave utvrđeno je da je na strani kupca ista potpisana od strane direktora, bez navođenja imena i prezimena, slijedom čega se ne može utvrditi je li navedena isprava potpisana od ovlaštene osobe.

Pregledom prijedloga za upis utvrđeno je da je isti podnesen od Ekipa d.o.o. slijedom čega također nije moguće utvrditi je li i prijedlog za upis podnijela za to ovlaštena osoba u tom trgovačkom društvu.

Odredbom članka 108. stavak 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 91/96, 114/01, 100/04, 107/07 i 152/08; dalje ZZK), propisano je da će zemljišnoknjižni sud, nakon što je pregledao prijedlog za upis i priloge, dopustiti upis ako:

- iz zemljišne knjige nije vidljivo da bi glede predmeta upisa postojala zapreka tom upisu,
- nema osnove za sumnju u to jesu li osobe protiv kojih se zahtijeva upis sposobne raspolagati predmetom na koji se upis odnosi, niti u to je li osoba koja je prijedlog podnijela na to ovlaštena,
- utemeljenost prijedloga proizlazi iz sadržaja podnesenih isprava i
- isprave imaju potrebni oblik.

Slijedom navedenog, pozivom na odredbu članka 109. stavak 1. u svezi s odredbom članka 108. stavak 1. ZZK-a, prijedlog predlagatelja je odbijen kao neosnovan te je riješeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, dok je pozivom na odredbu članka 111. ZZK-a riješeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Pristojba u iznosu od 50,00 kn nije plaćena u korist računa sudskih pristojbi pa je za naplatu iste postupljeno po članku 37. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“, broj 26/03).

U Splitu, 26. svibnja 2011. godine



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku 15 dana od dana prijema pisanog otpravka. Žalba se podnosi županijskom sudu u Splitu, a putem ovog suda u tri primjerka.

Suglasnost ovog prijepisa  
s izvornikom potvrđuje

OVLAŠTENI SLUŽBENIK: